

# What the Hell...!?

*O sea en castellano ¡¿Qué demonios...?!*

## **Editorial** Ing. Adolfo Baltazar

Primero que nada, el universo no ha cambiado, el Sol sigue brillando, la Luna sigue saliendo, las estrellas están donde estaban ayer, antier, y más para atrás, y los planetas (incluyendo Plutón) siguen dándole vueltas al Sol. Solamente que la definición de la palabra "Planeta" cambió y ahora en vez de ser 9 son 8 los objetos que tienen el honor de portar el apelativo. Después de la decisión tomada por 424 astrónomos de los miles que pudieron participar, pero no los dejaron, nos enteramos de que todo el asunto y el debate fue para cambiar la definición de la palabra "Planeta". Después de deliberar toda una semana en la reunión de la Unión Internacional Astronómica en Praga, Checoslovaquia, por la correcta definición de lo que Planeta debería significar (bueno, también trataron otros temas astronómicos en éste congreso, como la correcta definición de la eclíptica (?)...), el jueves 24 de agosto pasado nos dan el resultado, y un gran número de astrónomos alrededor del mundo (incluyendo su servidor) nos quedamos con la boca abierta exclamando "¿Qué demonios...?" (bueno, al menos yo), e inspirados por recientes eventos políticos nacionales, solicitamos un recuento de votos, uno por uno. La noticia fue el balazo que se oyó en todo el mundo, provocando incredulidad y enojo de gran número de profesionales y aficionados a la vez. Citando a algunos astrónomos profesionales incluyendo a **Alan Stern de NASA**, encargado del proyecto **New Horizons (Nuevos Horizontes)**, una sonda en ruta hacia a **Plutón**, se declaró avergonzado por la astronomía (por la comunidad astronómica) por la decisión tan absurda por parte de sólo un pequeño grupo de personas y la imposibilidad de permitir a la gran mayoría de astrónomos de participar en ésta tan importante decisión. Pareciera que éste grupo de personas sólo tenía la consigna de buscar una definición en la que Plutón no encajara, encontrando algo tan rebuscado y absurdo como la 3a condición. Aparentemente estos astrónomos que participaron en la controversial cláusula no están enterados de que la Tierra, Marte, Júpiter y Neptuno comparten sus órbitas con asteroides; tan solo Júpiter (¡Júpiter!, ¡el más grande de todos!) contiene alrededor de 50,000 asteroides, denominados "Troyanos" que siguen el

Según la **Unión Astronómica Internacional** la definición de lo que es un planeta cambió. Ahora tenemos tres definiciones que tomar en cuenta al clasificar cuerpos en nuestro sistema solar.

1.- Un "**Planeta**" es un cuerpo celeste que:

a) esta en órbita alrededor del Sol.

b) Tiene suficiente masa para que su auto-gravedad le permita superar fuerzas rígidas corporales para lograr una forma en equilibrio hidrostático (casi redonda) y

c) Que haya limpiado de material su vecindario en el paso de su órbita.

2.- Un "**Planeta Enano**" es un cuerpo celeste que:

a) Está en órbita alrededor del Sol.

b) Tiene suficiente masa para que su auto-gravedad le permita superar fuerzas rígidas corporales para lograr una forma en equilibrio hidrostático (casi redonda)

c) Que no haya limpiado de material su vecindario en el paso de su órbita y

d) no sea un satélite.

3.- Todos los otros objetos, exceptuando satélites, orbitando alrededor del Sol serán colectivamente "**Pequeños Cuerpos del Sistema Solar**".



mismo camino orbital del planeta. Si nos ponemos a pensar, cambiar el significado de una palabra que por siglos ha querido decir una cosa, en otra, solo para satisfacer a unos cuantos que le tienen tirria a Plutón, es como decir que la palabra "perro" ya no abarca a los chihuahueros porque están muy chiquitos y de ahora en adelante se van a llamar "perros enanos". Perros son perros, chicos y grandes. La palabra "Planeta" siempre quiso decir "Vagabundo", por su movimiento notable entre los demás puntos luminosos en el cielo. Planeta es un cuerpo celeste que se mueve. Mas adelante le añadimos "y que giran alrededor del Sol". Ahora siendo mas técnicos tratamos de eliminar de ésta categoría a los cometas y asteroides, porque los cometas no tienen una órbita definida y además son de hielo y se desbaratan cada que pasan cerca del Sol. Los asteroides son otra cosa, son piedras irregulares que por ser tan pequeñas no logran una gravedad suficiente para adquirir mas material y volverse redondas y se quedan así, pequeñas. A Plutón lo consideran de hielo y argumentan que si lo pusiéramos cerca del Sol, a una distancia como la de la Tierra, se comportaría como un cometa y despediría material. Pero Plutón ¡no está cerca del Sol! y bien pudiera ser una bola de hielo del tamaño de Júpiter y si lo pusiéramos donde está la Tierra se derretiría como un cometa, pero, una vez mas, no está cerca del Sol. ¿Qué va a pasar cuando la sonda New Horizons llegue a Plutón? Quizá descubra que no es completamente de hielo y que éste sólo cubre su superficie, pero para eso tenemos que esperar 9 años para que podamos examinarlo de cerca y descubrir su verdadera identidad. Ahora, los libros de texto tendrán que reescribirse para eliminar a Plutón del capítulo "Planetas". No creo que impacte mucho esto, ya que, para empezar, no tenemos mayor información sobre éste, aparte de que es un cuerpo de 2320 km, y que tiene una luna llamada Charon (Caronte) de tamaño aproximado a Plutón, y su órbita de 5,913,520,000 km hace que le tome 248 años terrestres en darle una vuelta al Sol, y nada mas relevante sobre su composición o detalles mas íntimos. ¡Ni siquiera tenemos una foto decente del pobre! Personalmente, yo estaba emocionado con la idea de aumentar la familia de 9 a 12 planetas y no porque lo hayan descendido en rango va a cambiar su composición, ni órbita, ni va a reducir (aún mas) su tamaño. Para mí, como a innumerables niños de escuela que vociferaron su opinión de dejar a Plutón como planeta, éste seguirá siendo "Planeta" y no un "Planeta Enano" como lo clasificaron ya. Planeta enano... ¡mis chones!

